



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
มีความยึดมั่นที่จะดำเนินงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส

บุคลากรคณะแพทยศาสตร์ทุกคน จะยึดถือปฏิบัติและดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

1. ด้านความโปร่งใส
2. ด้านความพร้อมรับฟังข้อบ
3. ด้านการป้องกันการทุจริต
4. ด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
5. ด้านคุณภาพในการทำงาน
6. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ ที่มุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริต และประพฤตินิชอบที่อาจสร้างความเสียหายกับองค์กร

คณะแพทยศาสตร์ ได้นำผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา UP-ITA และผลการประเมิน ITA ของ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดเป็นมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงานที่ทุกหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตาม กรอบการประเมิน ITA และ การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการ ดำเนินงาน องค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ต่อไป

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปี 2566**

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กำหนดขึ้นเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ มีการกำหนด ระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ มุ่งหวังให้หน่วยงานของ รัฐที่ เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินแนวทางการพัฒนา เกิดความตระหนักในการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ได้อย่างเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล อำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้สามารถเข้าถึงการ บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมอย่างมี คุณภาพ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มี มติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการ ประเมิน ITA ดังกล่าว โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการ ประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล ทั้งในส่วน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่
 - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
 - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
 - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
 - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
 - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
 - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

2) เครื่องมือการวัดประเมินผล จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

2.1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

2.2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

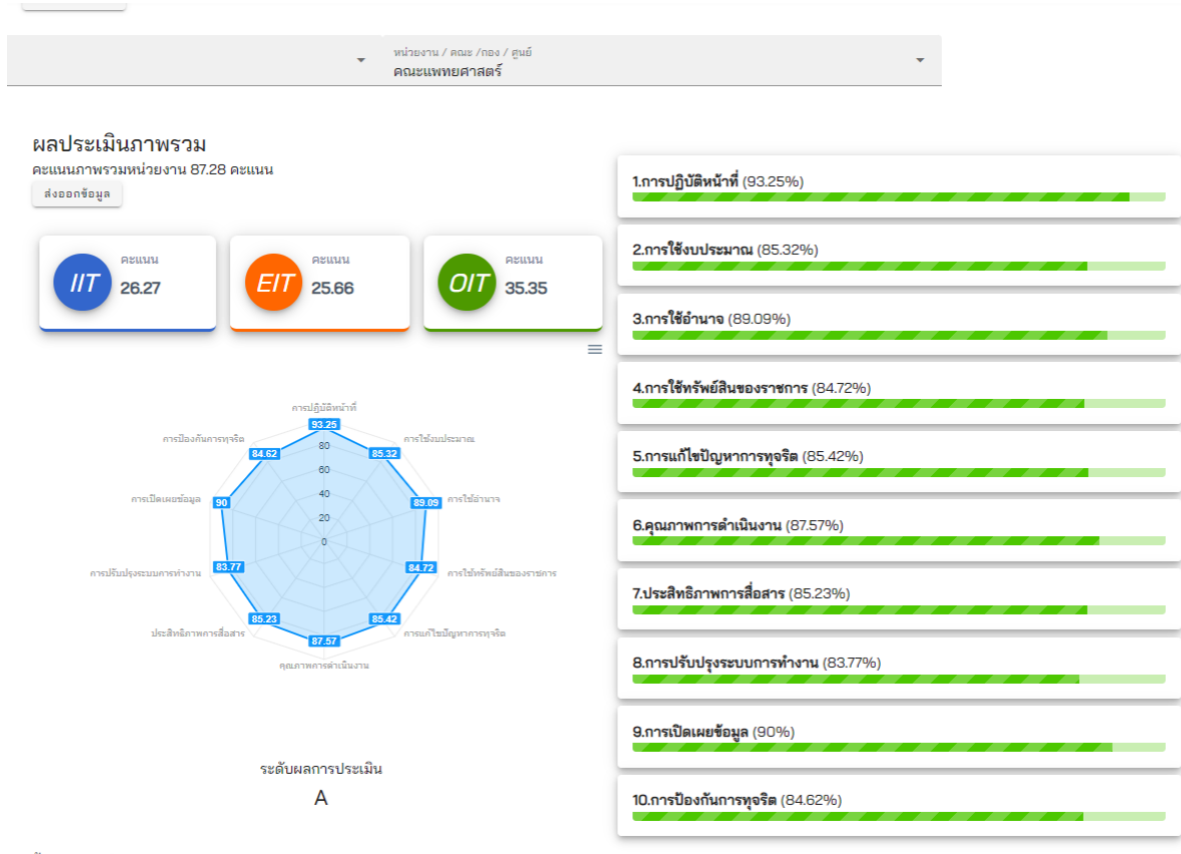
2.3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

3) เกณฑ์คะแนนการประเมิน 7 ระดับ ได้แก่

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา อยู่ในระดับ A ที่คะแนน 87.28 คะแนน



กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบ ประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	93.25	26.27
	2	การใช้งบประมาณ	85.23	
	3	การใช้อำนาจ	89.09	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.72	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.42	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.57	25.66
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.23	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	83.77	
OIT (30 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	90	35.35
	10	การป้องกันการทุจริต	84.62	
กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบ ประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	93.25	26.27
	2	การใช้งบประมาณ	85.23	
	3	การใช้อำนาจ	89.09	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.72	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.42	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.57	25.66
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.23	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	83.77	
OIT (30 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	90	35.35
	10	การป้องกันการทุจริต	84.62	

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency : IIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ I1-16

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
11	87.5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1. กำหนดขั้นตอนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม 2. จัดทำคู่มือการให้บริการให้มีความครบถ้วน และ เผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงาน 3. ผู้บริหารและบุคลากร ประชาศ เจตนา รณณ “ผู้บริหารและบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ ทุกคนไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ในทุกเทศกาลหรือ โอกาสอื่นใดจากผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อการใช้ดุลยพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง ไม่เป็นธรรม
12	89.88	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	
13	89.29	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และ รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
14	98.21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์(นอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลก กับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	
15	98.21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการ ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการ ตอบแทน หรือไม่	
16	96.43	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวัง ให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 17-112

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
17	77.93	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของ หน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	<p>1. หน่วยงาน เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p>2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำค่าของงบประมาณจนถึง การใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ</p> <p>3. เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแส เมื่อพบว่า กระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น</p>
18	69.05	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด	
19	85.12	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	
110	89.29	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
111	97.62	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิก จ่ายเงิน ที่เป็น เท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	
112	92.86	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	

จากข้อ 17 และ 18 จึงนำไปสู่มาตรการเพื่อปรับปรุงดังต่อไปนี้

1. หน่วยงาน เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มี ช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและ สร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของ ทุกหน่วยงาน ตั้งแต่เริ่มจัดทำค่าของงบประมาณจนถึง การใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่3 การใช้อำนาจ 113-118

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
113	83.33	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่ง หน้าที่ จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1. หัวหน้าหน่วยงาน กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่าง เป็นธรรมประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของ ผลงาน
114	80.95	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
115	85.12	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้า รับ การ ฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่าง เป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
116	95.83	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	
117	97.62	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	
118	91.67	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อน ตำแหน่ง ใน หน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ I19-I24

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
I19	79.76	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1. หน่วยงานแจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ ปฏิบัติงานให้รับทราบ อย่างทั่วถึง และ กำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ
I20	76.19	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไป ใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	
I21	79.76	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขอ อนุญาต ยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	
I22	95.83	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	
I23	96.43	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	
I24	80.36	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	

จากข้อ I19, I20 และ I21 จึงนำไปสู่มาตรการเพื่อปรับปรุงดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานแจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบ อย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต I25-I30

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
125	90.48	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญ กับการ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาก น้อยเพียงใด	1. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายใน
126	84.52	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถ ป้องกัน การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	สามารถแจ้งเบาะแสอันควร สงสัย โดยมีมาตรการ
127	82.14	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือ ประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	คุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของ ผู้ร้องเรียนจะต้องถูก เก็บ
128	83.93	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการ ประเมิน ITA ไป ปรับปรุง การทำงาน เพื่อ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	รักษาไว้เป็นความลับ และมี การติดตามรายงาน สามารถ
129	85.12	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นใน หน่วยงาน ท่าน มั่นใจที่ จะแจ้งให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้องได้ มาก น้อยเพียงใด	ติดตามผลการร้องเรียนได้
130	86.31	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงาน ของท่านจะ มีการ ตรวจสอบและ ลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อย เพียงใด	2. หน่วยงานภายในนำผล จากการตรวจสอบไป ปรับปรุงและพัฒนางาน 3. หน่วยงานสร้างการรับรู้ ของบุคลากรต่อการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-

ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency : EIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1-E5

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E1	84.52	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	1. หน่วยงาน ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการ ประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการ ปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ ให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น
E2	84.2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	
E3	86.32	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	
E4	97.88	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	
E5	84.91	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร E6-I10

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E6	80.66	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถ เข้าถึงได้ ง่าย มากน้อยเพียงใด	1. หน่วยงาน เผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชน ควร รับทราบอย่างชัดเจน และจัด มีช่องทางการสื่อสาร หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ ซับซ้อน 2. ส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้ผู้มี ส่วนได้เสียภายนอกที่มารับ บริการ เข้าระบบประเมิน ITA ให้ได้ตามจำนวนที่กำหนด 3. ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน
E7	82.31	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือ ผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อย เพียงใด	
E8	94.34	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ ดิชม หรือแสดง ความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ หรือไม่	
E9	81.6	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
E10	87.26	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือ ร้องเรียน ใน กรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	

ข้อเสนอแนะ -ไม่มี-

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E11-E15

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ลำดับ	คะแนน	รายละเอียดหัวข้อประเมิน	มาตรการ
E11	81.84	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	1. จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับ บริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น
E12	82.31	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	
E13	93.63	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ หรือไม	
E14	77.83	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมี ส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มาก น้อยเพียงใด	
E15	83.25	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส มากขึ้น มาก น้อยเพียงใด	

จากข้อ E14 จึงนำไปสู่มาตรการเพื่อปรับปรุงดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานเพิ่มช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เสียงสะท้อนจากบุคคลภายนอก เพื่อนำไปสู่การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการบวนการทำงาน เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

รายละเอียดผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูล (OIT)

การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	คะแนน	ผลการตรวจ	มาตรการ/การปรับปรุงแก้ไข
O-1 โครงสร้าง	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-3 อำนวยการหน้าที่	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-4 แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-5 ข้อมูลการติดต่อ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-8 Q&A	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-9 Social Network	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-11 แผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายประจำปี	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-12 รายงานการติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-14 คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-15 คู่มือมาตรฐานการให้บริการ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-16 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-17 รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจ การให้บริการ	50	ข้อมูลไม่ครบ	เพิ่มการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวมหรืองานบริการที่มีความสำคัญของหน่วยงาน สำหรับผู้รับบริการหรือนิสิตโดยเฉพาะ

O-18 E-Service	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนจัดหาพัสดุ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-20 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดुरายเดือน	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-23 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-24 การดำเนินการตาม นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	50	มีข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	ระบุรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ให้ชัดเจน เช่น ผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ควรระบุให้ชัดเจน
O-25 หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-26 รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0	ไม่มีข้อมูล	เพิ่มข้อมูลรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี - สรุปจากรายงานผลการดำเนินงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่รายงานประจำเดือน ในที่ประชุมฝ่ายบริหาร
O-27 แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-28 ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-30 การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม	0	ไม่มีข้อมูล	เพิ่มช่องทางการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

			- จัดให้มีกิจกรรมของหน่วยงานที่สามารถสื่อถึงวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกและนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
O-31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50	ข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	เพิ่มการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ นอกเหนือจากการประเมินความเสี่ยงในด้านทั่วไป
O-35 การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-36 แผนป้องกันการทุจริต	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-37 การดำเนินการ ตามแผนป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-38 การดำเนินการ ตามแผนป้องกันการทุจริตประจำปี	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-39 ประมวลจริยธรรม	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	50	ข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	จัดกิจกรรมหรือโครงการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะแพทยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566
O-41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่รัฐ	100	ข้อมูลครบถ้วน	
O-42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงาน	50	ข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีรายละเอียดครบถ้วนตามองค์ประกอบ
O-43 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50	ข้อมูลแต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน	แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดไป

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินพบว่าคะแนนในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ยังคงค่อนข้างน้อยและยังสามารถปรับปรุงให้คะแนนสูงขึ้นได้อีกมาก เพื่อขยับให้อยู่ในระดับ A หรือ AA ต่อไปในปีถัดไป จึงนำมาสู่มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ดังต่อไปนี้

การเปิดเผยข้อมูล OIT	การดำเนินการตามผลการวิเคราะห์	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
รายงานการติดตาม การดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน	เพิ่มสถานะการดำเนินงาน - ระบุรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2567 ให้ชัดเจน เช่น ผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ควรระบุให้ชัดเจน	ตุลาคม 2566– มีนาคม 2567	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจ การให้บริการ	เพิ่มการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวมหรืองานบริการที่มีความสำคัญของหน่วยงาน สำหรับผู้รับบริการหรือนิติพิเศษโดยเฉพาะ	ตุลาคม 2566– มีนาคม 2567	งานกิจการและพัฒนาคุณภาพนิสิต
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือจัดหาพัสดุรายเดือน	เพิ่มข้อเสนอแนะ / ปัญหาและอุปสรรค	ตุลาคม 2566– มีนาคม 2567	นักวิชาการพัสดุ
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	เพิ่มข้อเสนอแนะ / ปัญหาและอุปสรรค	ตุลาคม 2566– มีนาคม 2567	นักวิชาการพัสดุ
การดำเนินการตาม นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	รายงานในที่ประชุมฝ่ายบริหารทุกเดือน	ตุลาคม 2566– มีนาคม 2567	งานบุคลากร

รายงานสรุปผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2567	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำรายงานเสนอแก่ที่ประชุมฝ่ายบริหาร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ /ปัญหาและอุปสรรค 2. ระบุรายละเอียดความก้าวหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รอบระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ให้ชัดเจน เช่น ผลจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ กรณีมีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ได้ใช้งบประมาณในการดำเนินงานหรือไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน ควรระบุให้ชัดเจน 	ตุลาคม 2566	งานบุคลากร
แนวปฏิบัติ การจัดการ เรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	จัดทำมาตรการ ตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	ตุลาคม 2566	หัวหน้าสำนักงาน
ช่องทางการร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบ	เพิ่มช่องทางร้องเรียนการทุจริต โดยแยกชัดเจนจากการร้องเรียน/แสดงความคิดเห็นทั่วไป	ตุลาคม 2566	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ	เพิ่มแผนจัดการความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยทำการวิเคราะห์และจัดทำพร้อมกับ RM-Plan	สิงหาคม 2566	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
รายงานการติดตาม การดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	ดำเนินการและรายงานผลตามแผนการป้องกันการทุจริต	ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567	หัวหน้าสำนักงาน
รายงานผลการดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี 2567	ดำเนินการและรายงานผลตามแผนการป้องกันการทุจริต	ตุลาคม 2566	หัวหน้าสำนักงาน
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใส ในหน่วยงาน	วิเคราะห์ และจัดทำมาตรการฯ จากผลการประเมิน ITA ในปีที่แล้ว เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงในปีต่อไป	ตุลาคม 2566	หัวหน้าสำนักงาน

การดำเนินการตาม มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	ดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมฯ และรายงานผล ทุก 6 เดือน	ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567	หัวหน้าสำนักงาน
--	--	------------------------------	-----------------