



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉิน
การแพทย์

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะแพทยศาสตร์ ที่ 0051/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร AUN QA สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ลงวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย

1. ผศ.ศราวุธ จันทระขำ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ผศ.เฉลิมวุฒิ สาระกิจ

คณะนิติศาสตร์

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

ศราวุธ จันทระขำ

(ผศ.ศราวุธ จันทระขำ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.เฉลิมวุฒิ สาระกิจ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	12

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 1

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. นิสิตและบัณฑิตมีความรู้ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. พิจารณาใช้ BCD ในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLOs
2. Learning Level ของ CLOs ต้องสอดคล้องกับ PLOs
3. พิจารณาทบทวน PLO ที่มีจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ (Domains) หลายประเด็น ซึ่งอาจจะทำให้การติดตามการบรรลุให้ครบในประเด็นต่างๆ ยาก
4. การแสดงว่าแต่ละรายวิชามีการช่วยผลักดันผู้เรียนให้บรรลุ PLOs อย่างไร
5. พิจารณากำหนดความเชื่อมโยงและสอดคล้องในระหว่างรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและบูรณาการความรู้แต่ละรายวิชาเชื่อมต่อกันได้
6. พิจารณากำหนด LLL ที่ชัดเจน และสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
7. LLL อาจอยู่ในลักษณะของกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่จำเป็นต้องลงในรายวิชาก็ได้

8. วัตถุประสงค์ของรายวิชาจะต้องสอดคล้องกับ CLOs
9. การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยทำให้ผู้เรียนเข้าใจถึงช่องทางการร้องเรียนนั้นๆ ได้อย่างถูกต้อง
10. การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน
11. พิจารณาประมวลข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อเห็นแนวโน้มของการใช้ข้อมูลปรับปรุงและกำหนดภาระงาน
12. การกำหนดสมรรถนะที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรที่มีความชัดเจน จะช่วยทำให้ผู้สอนประเมินตนเองได้ในเบื้องต้น
13. การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน
14. พิจารณาทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน, ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและภาระการเรียน
15. ต้องมีความพร้อมใช้โดยพิจารณารวมไปถึงการซ่อมบำรุงเพื่อให้สามารถใช้งานได้ตามปกติและมีประสิทธิภาพ
16. การพิจารณานำเอาระบบมาตรฐาน หรือมีข้อกำหนดที่ชัดเจน มาปรับใช้กับการให้บริการ
17. ยังไม่พบการตั้งค่าเป้าหมาย กำกับติดตามค่าเป้าหมาย การประเมินวัดผล รวมไปถึงการกำหนดคู่เทียบทั้งในเกณฑ์ 8.1 8.2 8.3 และ 8.5
18. ยังไม่พบการเก็บข้อมูลการบรรลุ PLOs
19. การประเมินความพึงพอใจจะต้องมีการตั้งค่าเป้าหมาย การวัดผล การนำไปใช้ปรับปรุง รวมถึงกำหนดคู่เทียบผลการประเมิน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	√	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	√	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

√ เป็นไปตามเกณฑ์ × ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	3	2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	3	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date,	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
and made available and communicated to all stakeholders		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	3	2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 4 Student Assessment ()	3	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations,	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff ()	3	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	2
AUN. 6 Student Support Services ()	3	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	2
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	2
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	2
AUN. 8 Output and Outcomes ()	3	1
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	1
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	1

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	
ระดับในภาพรวม	3	2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1.1 มีการแสดงความสอดคล้องของ ELOs ของหลักสูตร กับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะฯ	1.1 การพิจารณา PLOs ที่ชัดเจนและเหมาะสมที่สอดคล้องกับ taxonomy จะทำให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น 1.2 การวิเคราะห์และจำแนกความต้องการของ SHs ได้ชัดเจนจะเป็นข้อมูลที่นำมาสู่การปรับปรุง PLOs ที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs และนำไปสู่การประกอบอาชีพในอนาคตทั้งตรงสายและไม่ตรงสายงาน 1.3 การสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ทุกกลุ่ม ให้เข้าใจและมองเห็นภาพชัดเจนกันในช่องทางต่างๆ ที่หลากหลายจะช่วยทำการบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น 1.4 หลักสูตรมีทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (generic outcomes and subject specific outcomes) การทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับชั้นปี รวมถึงวิธีการประเมินเครื่องมือที่ใช้ที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสอดคล้องกับ Taxonomy และ Learning level นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของ PLOs หลักสูตร 1.5 มีการกำหนดสมรรถนะในการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี ผ่านการประเมินตามรายวิชาต่างๆ
AUN. 2 Programme Structure and Content	2.1 หลักสูตรมีการจัดทำ ทบทวนและปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้เป็นปัจจุบัน และใช้	2.1 การทบทวนผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตและผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยตลอดเวลา 2.2 การทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด จะช่วยให้การเรียนรู้ของหลักสูตรมีความสอดคล้องและเป็นลำดับชั้นที่เหมาะสม 2.3 การทบทวนกระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบรายวิชาของหลักสูตร</p> <p>2.2 หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับสภาวิชาชีพ และมาตรฐานของสกอว. กำหนด</p>	<p>หลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<p>3.1 หลักสูตรมีการระบุปรัชญาการศึกษาในการจัดการศึกษาของหลักสูตร มีการจัดการเรียนการสอนตามปรัชญาที่กำหนด และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มอาจารย์</p> <p>3.2 หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลากหลายวิธี ตามลักษณะรายวิชาที่สอดคล้อง และสามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้</p>	<p>3.1 การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการทบทวนนโยบายการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง จะช่วยให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3.2 การทบทวนการกำหนดทักษะและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมของหลักสูตรที่จำเป็นต่อการพัฒนาผู้เรียนในด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ จะช่วยให้ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีแนวทางและดำเนินการเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>3.3 การทบทวนนโยบายและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นปัจจุบัน</p>
<p>AUN. 4 Student Assessment</p>	<p>4.1หลักสูตรมีการกำหนดและเลือกใช้</p>	<p>4.1 การทบทวนการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลระดับหลักสูตร และการอุทธรณ์ผลที่เป็นระบบ จะช่วยให้การดำเนินการหลักสูตรเป็นไป</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามพฤติกรรมการเรียนรู้ 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ</p> <p>4.2 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลเพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร</p>	<p>อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>4.2 การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลเพื่อช่วยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในระหว่างหลักสูตร จะช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ได้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>4.3 การวางแผนกระบวนการทวนสอบเครื่องมือที่ใช้วัดผลให้มีความถูกต้องเที่ยงตรง ยุติธรรม และสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด จะช่วยให้การวัดผลตรงตามสมรรถนะจริงและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>4.4 การทบทวนนโยบายการให้ข้อมูลป้อนกลับนิสิตในระดับหลักสูตร จะช่วยให้ผู้สอนมีแนวทางและดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>4.5 การทบทวนนโยบายและรูปแบบการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ จะช่วยให้หลักสูตรมีการดำเนินการหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามความต้องการของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นปัจจุบัน</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>5.1 มีการคำนวณค่า FTEs</p> <p>5.2 มีการกำหนดสมรรถนะหลักเป็นไปตามของมหาวิทยาลัย</p> <p>5.3 หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานโดยพิจารณาจากคุณวุฒิเป็นสำคัญ ซึ่งหากในวิชานั้นๆ ไม่มีคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องจะพิจารณาถึงความถนัด</p>	<p>5.1 การทบทวนแผนบุคลากรให้ครอบคลุมทุกภารกิจ</p> <p>5.2 การพิจารณา workload ให้ครอบคลุมทุกภารกิจ และนำผลการคำนวณ FTE ไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>5.3 การพิจารณาทบทวนสมรรถนะผู้สอน และระบบการประเมินสมรรถนะที่มีการดำเนินงานเป็นประจำ ตามรอบระยะเวลาที่หลักสูตรหรือหน่วยงานกำหนด</p> <p>5.4 การพิจารณาขึ้นเงินเดือน ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของระบบที่เป็นธรรม โดยพิจารณาถึงการสอน วิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>5.5 การสื่อสารเรื่องข้อกำหนดเรื่องสิทธิประโยชน์ บทบาท ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และการมีอิสระทางวิชาการ ไม่ว่าจะกำหนดโดยคณะหรือสถาบัน ให้เข้าใจและนำไปปฏิบัติ</p> <p>5.6 ทบทวนการพิจารณาการไปอบรมพัฒนาตนเองของผู้สอนต่อการตอบสนองความต้องการของหลักสูตร</p> <p>5.7 การเก็บข้อมูลความต้องการในการพัฒนาอาจารย์อย่างที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>การทบทวน ติดตาม และประเมินผล ของระบบ/กระบวนการ/กิจกรรมที่จัดให้กับผู้สอน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดประสิทธิภาพการสอนและการวิจัยที่ดี</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Student Support Services	<p>6.1 หลักสูตรมีนโยบายการเข้ารับศึกษาตามข้อกำหนดของสถาบัน</p> <p>6.2 คณะกรรมการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในคุณสมบัติการรับเข้าและมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนทางวิชาการและกิจการนิสิต</p>	<p>6.1 ทบทวนผลสัมฤทธิ์ของการประชาสัมพันธ์ ทั้งในด้านความครบถ้วนของข้อมูล ช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับ SHs</p> <p>6.2 แผนการให้บริการเพื่อสนับสนุน (support services) งานวิชาการและงานที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็นรูปธรรม และการติดตามทบทวนผลการดำเนินงานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>6.3 การติดตามและทบทวนผลสัมฤทธิ์ของระบบการติดตามความก้าวหน้าและภาระงานของผู้เรียน กระบวนการติดตามผลการให้ข้อเสนอแนะ หรือการแก้ไขปัญหาใด ๆ</p> <p>6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการประกวดแข่งขันหรือการเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ เป็นกิจกรรมที่จะช่วยเติมเต็มและส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน</p> <p>6.5 กำหนด สื่อสาร และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ</p> <p>6.6 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของระบบการให้บริการผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่สนับสนุน</p> <p>6.7 การ benchmark ในเรื่องของการให้บริการผู้เรียน จะเป็นการนำกระบวนการที่เรียนรู้จากคู่แข่งในเรื่องการให้บริการสนับสนุนกิจการนักศึกษาที่คู่แข่งดำเนินการมาใช้ เพื่อพัฒนาให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>7.1 คณะสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือขั้นสูงบางชนิด เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การทำวิจัย และมีการใช้เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของหลักสูตร</p>	<p>7.1 การเก็บข้อมูลเรื่อง “ความเพียงพอและพร้อมใช้” ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ว่าจะเป็น อุปกรณ์ เครื่องมือ IT ควรทำอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>7.2 การทบทวนเรื่อง “ความเพียงพอ และพร้อมใช้” ในเรื่องของห้องปฏิบัติการ/ห้องค้นคว้าวิจัย ห้องสมุดและฐานข้อมูล (7.3)</p> <p>7.3 การเก็บข้อมูลเรื่องของ “ความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย” ของตำราดิจิทัลและข้อมูลการค้นคว้าทางวิชาการอื่น ๆ จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.4)</p> <p>7.4 การเก็บข้อมูลเรื่อง “ความต้องการระบบสารสนเทศ (IT)” ในระบบต่าง ๆ จากผู้รับบริการทั้งบุคลากรและผู้เรียน การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ ในเรื่องของการเข้าถึงได้และมาตรฐานในการบริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย</p> <p>7.5 การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน รวมทั้งกำกับดูแลมาตรฐานในสิ่งสนับสนุนของผู้มีความต้องการพิเศษ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>7.6 การเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่จะช่วยเอื้อต่อการเรียน การทำวิจัย และคุณภาพชีวิตหรือการทำให้ผู้เรียนได้อยู่และเรียนอย่างเป็นสุข</p> <p>7.7 การทบทวนสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสม และประเมินสมรรถนะตามความต้องการของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมั่นใจได้ว่าการให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และระบบ IT การติดตามและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกด้าน คือ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ/ห้องทำวิจัย ระบบ IT และการบริการผู้เรียน</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	8.1 หลักสูตรเริ่มมีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการคงอยู่ ระยะเวลาจบ การศึกษาของนิสิต และข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียนบางประเด็น	<p>8.1 การกำหนดคู่เทียบในทุกประเด็นที่เหมาะสมนำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>8.2 การวางระบบการเก็บข้อมูล ประเภทข้อมูล เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ว่างล่วงหน้าให้ครบถ้วนทุกประเด็นตามเป้าหมายของหลักสูตรจะทำให้เห็นแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>8.3 การวางแผนเกี่ยวกับข้อมูลและวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ระบบการเก็บข้อมูล ประเภทข้อมูลที่สอดคล้องกับ PLOs เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ว่างล่วงหน้าให้ครบถ้วนทุกประเด็นตามเป้าหมายของหลักสูตรจะทำให้เห็นการบรรลุ PLOs และเห็นแนวโน้มการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ศราวุธ จันทร์ขำ

(ผศ.ศราวุธ จันทร์ขำ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.เฉลิมวุฒิ สารกิจ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน